

ALGUNOS RASTROS DEL SCRIPTORIUM LITERARIO DEL MARQUÉS DE SANTILLANA: LOS MSS. 2655 B.U.S., 1865 B.U.S. Y 70 B.M.P.

MARINA GURRUCHAGA SÁNCHEZ.

RESUMEN

El presente artículo plantea la filiación de tres códices, fundamentalmente contenedores de obras del Marqués de Santillana, como procedentes de su scriptorium particular y destinados a la circulación, entre los corresponsales de su corte literaria, de estos mismos trabajos planteados por el Marqués como versiones non varietur. El estudio codicológico de estos manuscritos nos permite inferir las características materiales de la transmisión literaria en cuestión, preferidas por el propio Íñigo López de Mendoza. Finalmente concretamos la tipología libraria de códice vernáculo de ambiente nobiliario, en sus versiones lujosa y semilujosa.

SUMMARY

The following article shows us the similar filiation of three codices, whose contents are several works of the Marquis of Santillana; they can proceed from the particular scriptorium of Santillana and be destined to the circulation, among the correspondents of his literary court, of these thought as non varietur versions of his compositions. The codicological study of this manuscripts let us know the material characters of the literary transmission preferred by Íñigo López de Mendoza himself. Finally we specify the bookish typology of vernacular codex of nobiliar atmosphere, in two variants, luxurious and half-luxurious.

Como en otras ocasiones, el motivo de estas líneas nos fue sugerido por el contacto y posterior asociación fortuita de algunas de las escrituras contenidas en los códices citados, dos de ellos ejemplos de esta literatura caótica y selvática, al decir de Amador de los Ríos,¹ que constituye el género cancioneril, esta vez de autor. El *Cancionero de Íñigo López de Mendoza* (ms. 2655 de la Biblioteca de la Universidad de Salamanca, procedente originalmente del Colegio Mayor de Cuenca)², el *Cancionero de Santillana* (ms. 1865, de similar origen y lugar de deposición actual),³ el y el *Cancionero de la Biblioteca Menéndez Pelayo* (ms. 70 de la misma)⁴ contienen, de forma exclusiva los dos primeros, alternándose en el tercero con las *Coplas de Mingo Revulgo* y unas *Coplas del Laberinto de Juan de Mena*, varias obras de Íñigo López de Mendoza pertenecientes al género prosístico-sapiencial, concretamente *Los Proverbios* y *El Doctrinal*.

1. PROCEDENCIA DE LOS TRES CANCIONEROS Y ACREDITACIÓN DEL MS. 2.655 B.U.S.

Ya P. Cátedra señala en su estudio introductorio a la edición del *Cancionero de Íñigo López de Mendoza*⁵ cómo éste puede tratarse de "una copia realizada con seguridad en el mismísimo scriptorium que don Íñigo... tendría instalado a la vera de su extraordinaria biblioteca". Pues bien: uno de los copistas⁶ que se

¹ *Historia crítica de la Literatura Española*. Tomo VI, p. 529.

² En la p. 215 del clásico inventario de J. GONZÁLEZ CUENCA, "Cancioneros manuscritos del Prerrenacimiento", en *Revista de Literatura* XL (1978) y en la p. 108 del segundo catálogo ofrecido por B. DUTTON, "Catálogo descriptivo de los cancioneros castellanos del s. XV", en *La Crónica* VI (1977-78).

³ En la p. 198 de GONZÁLEZ CUENCA y en la p. 107 de DUTTON.

⁴ P. 204 de GONZÁLEZ CUENCA. En DUTTON no aparece. Para el primero, "puede darse el caso, por lo demás frecuente, de que en el cancionero alterne la compañía de verso y prosa. Bibliográficamente no importa mucho: si hay poemas agrupados hay cancionero" (p. 178).

⁵ CÁTEDRA, P.M. *Cancionero del Marqués de Santillana* [B.U.S., MS. 2655]. Universidad de Salamanca-Iberduero, Salamanca 1990, p. XI.

⁶ Al contrario de lo que afirma Cátedra en la p. XXX ("a lo largo del cancionero, encontramos una porción de correcciones o raspaduras de la misma mano, o muy parecida, que la que lo copia"), sospechamos de la existencia de dos amanuenses distintos, que exhiben, bien es

dedica a la deposición de las diversas composiciones que hemos conocido, podría ser el mismo para los tres códices. En buena lógica y no demasiado traída por los pelos, puede afirmarse con bastante seguridad que, dada una autoría idéntica de los manuscritos de la B.U.S., y compartida en el código procedente de la B.M.P.,⁷ es muy posible que a todos ellos puede extenderse la afirmación de Cátedra, lo cual nos pondría en facultad de realizar el rastreo de las características codicológicas y paleográficas, *id est* el modo de operación y reglamentación concreta de la oficina de producción de estos "*códices de presentación*",⁸ a través de los cuales el Marqués establecía sus relaciones de intercambio literario. No extrañaría entonces que estas características materiales de los códices respondieran justamente al gusto y exigencias de Santillana (de hecho, el ms. 2.655 B.U.S. cuenta con anotaciones marginales de su propia mano)⁹ o contaran con su visto bueno. Se nos permitiría entonces conocer una determinada manera de concreción canonística de la transmisión textual en horizontal - es decir, de forma coetánea - de las "*reglas de superficie*"¹⁰ o requisitos necesarios para la decodificación de un determinado género literario,¹¹ acordes con las opiniones y expectativas de la figura más representativa del Prerrenacimiento Castellano de corte aristocrático.

verdad, una escritura de tipología y características muy similares. Después señalaremos cuáles son éstas.

⁷ En éste puede leerse a manera de colofón: "*Fenesçe este traslado fecho por Johan de Mena presentado al rey don Johan el Segundo nuestro señor en Otordesillas [sic], a XXII de febrero, año del Señor de mill quatroçientos cuarenta y quatro años. Síguese el adición que el señor rey mandó a Johan de Mena añadir de los fechos acaesçidos en el año siguiente de cuarenta y cinco años. Por ende*" (f. 29v.).

⁸ Nuevamente en palabras de CÁTEDRA (*Op. Cit.*, p. XI).

⁹ CÁTEDRA, *Op. Cit.*, p. XIII.

¹⁰ RYAN, M.L. "Hacia una teoría de la competencia genérica", en *Teoría de los géneros literarios*. Compilación y bibliografía de M.A. Garrido. Arco/Libros, Madrid 1988, p. 281.

¹¹ Sobre toda la problemática y posibilidades de estudio del *código de género*, Vid. mi ponencia en el III Congreso de Ciencias y Técnicas Historiográficas, organizado por C. Sáez en la Universidad de Alcalá de Henares del 7 al 11 de julio de 1997 [próxima publicación de las actas en la revista *Signo*].

2. CORTES LITERARIAS Y HUMANÍSTICAS.

El carácter del anterior movimiento cultural queda evidenciado y ejemplificado en la propia colección libraria de D. Íñigo López de Mendoza, la cual, a pesar de su fuerte personalidad respecto al resto de bibliotecas nobiliarias coetáneas, ha de encuadrarse en un mismo momento cultural, cuyas componentes podemos rastrear gracias a las temáticas predominantes en estas reuniones librarias de la época de Juan II (y que alcanzan a su sucesor, Enrique IV): obras históricas castellanas y latinas, Patrística, pensamiento religioso altomedieval, literatura vernácula de los ss. XIV y XV -entre la que se cuentan nuestros compendios líricos junto a diversos romanceros, novelas, etc.-, filosofía, obras del humanismo italiano, tratados políticos, enciclopedias, prosa didáctica científica y literatura de "fechos curiales", esto es, relativa a las formas de vida aristocráticas.

Producto o no de la "poligénesis" de algunos rasgos del Renacimiento, resultado de la proximidad cultural entre ambos países o de una reacción nacionalista que pretende equiparar los productos de la literatura castellana a las modas y aires culturales foráneos, ofreciendo el justo contrapunto al tema petrarquesco *ego vir italicus*, el *Humanismo Vernáculo*¹² describirá la actitud inicial de una nobleza patrocinadora de actividades culturales, traducciones de los temas y obras de la Antigüedad y los humanistas italianos y poseedora de ricas bibliotecas. Es en este momento cuando se concreta, a partir de específicos grupos intelectuales formados en torno de ciertas casas nobles -destacando así los cenáculos de Íñigo López de Mendoza, Alonso de Cartagena y el propio Juan II-, el esfuerzo de adaptación de una serie de obras y autores con aplicaciones prácticas, para la moral, el realce de la conciencia de clase o la aquilatación de técnicas guerreras.¹³

Los contactos de estos intelectuales castellanos (Mena, Villena, Cartagena, Santillana, Sánchez de Arévalo, etc.) con los humanistas italianos (Bruni, los Decembrio, Bracciolini, etc.) proporcionan nuevos materiales que traducir y divulgar y generan un debate socio-cultural, el conocido como *Debate*

¹² La principal obra para conocer el panorama del movimiento, junto con abundante bibliografía actualizada, es la de GÓMEZ MORENO, A. *España y la Italia de los Humanistas*. Biblioteca Románica Hispánica, Gredos, Madrid 1994.

¹³ SERÉS, G. Introducción a MENA, J. *Laberinto de Fortuna y otros poemas*. Crítica, Barcelona 1994.

de las Armas y las Letras, instrumentalizado por un linaje de reciente ascenso, el de Los Mendoza. El noble letrado acumulará así nuevas prendas de diferenciación intraestamental que poco a poco irán siendo imitadas por el resto de los aristócratas, a través de la formación de bibliotecas manuscritas cuya pauta había dado D. Enrique de Villena a principios del reinado.

Paralelamente a su actividad erudita, y complementaria de ésta,¹⁴ no abandona el Marqués de Santillana, ni, en general, el resto de *nobles connaisseurs*, una de las expresiones de su *mentalité de classe*,¹⁵ actividad conformadora de solidaridades y estructuras de relación sobre las que se van a superponer otras prácticas de tinte renacentista y estudioso, ya comentadas. Nos referimos al cultivo de la lírica cortesana que, a las alturas del s. XV, se expresa en forma de *dezires* y *cantigas* con sus peculiares y bien estructuradas normas de composición y publicidad.¹⁶

Las "cortes literarias", dedicadas al cultivo de la tradición poética propia de la alta nobleza peninsular en los ss. XIII y XIV, por influencia de las "cortes de amor" aquitanas, venían desempeñando un cúmulo de funciones sociales,¹⁷ entre

¹⁴ Según R. LAPESA (*La obra literaria del Marqués de Santillana*. Ínsula, Madrid 1957, p. 45), "en su edad madura [según CÁTEDRA (*Op. Cit.*, p. XXIII) el cancionero se redacta hacia 1446-1449] el Marqués tenía un concepto de la poesía más elevado que el de la mera práctica cortesana"; la lectura de los Trecentistas italianos y de los filósofos clásicos prestaba un nuevo rumbo ideológico a la práctica de una actividad en apariencia conformista con los esquemas tradicionales.

¹⁵ Según I. BAHLER y K. GYEKENYESI GATTO en *Of Kings and Poets. Cancionero poetry of the Trastámara Courts* (Peter Lang, New York 1992, p. 44), Santillana puede incluirse en la nómina de la segunda generación de poetas aristocráticos suministrada por estas autoras, "the more sophisticated, ... educated poet, who, in addition to writing poetry, functions at the court in some official capacity" (*Ibidem*, p. 6).

¹⁶ Las *cantigas* son composiciones cortas, de forma peculiar, destinadas a ser cantadas; vinculadas a los géneros de forma fija, su elaboración obedece a reglas muy precisas -estribillo inicial completado por estrofas divisibles en dos partes, una independiente y otra en relación con el estribillo-. Los *dezires* son composiciones más largas, de carácter tanto narrativo como lírico, concebidas para la lectura; su modelo estrófico preferido es la estrofa de ocho versos y tres rimas, conservando la *finida* de la antigua *canción* amorosa (LE GENTIL, P. "Trayectoria de los cancioneros", en DEYERMOND, A., y RICO, F. *Historia y Crítica de la Literatura Española*. Crítica, Barcelona 1980, p. 310-12).

¹⁷ La celebración de las frecuentes paces entre bandos políticos se efectuaba por medio de la celebración de cortes literarias.

las cuales se contaba "*to form a civilized self-restrained and discrete gentleman-courtier-diplomat, whose live and behaviour would always harmonize politely with the environment because of his inner nobility and outer propriety*".¹⁸

En el centro de esta constelación,¹⁹ el rey desempeñaba la función platónica que le venía siendo asignada durante toda la Edad Media desde Carlomagno:²⁰ "*The ideal king ought to be a perfect mirror of society, a dutiful, exemplary and generous ruler, at once the protector-guarantor of renewal and innovation, equally and equilibrium.*"²¹ La designación de un *Vir Facetus*²² en contraposición a la *rusticitas*, que procuraba todo el plan de la cortesanía medieval, conformó un terreno fértil para la asunción o mera imitación de la concepción humanística del hombre cultivado. Las Cortes Literarias, como lugar de encuentro y comunicación de novedades culturales entre magnates, reproducirán asimismo el sistema de composición de los autores antiguos que tenía en cuenta el parecer de un círculo de amigos-críticos sugeridores de cambios y apreciadores de la obra literaria.²³ En este sentido el Marqués de Santillana

¹⁸ CORMIER, R.J., "Medieval courtly literature, royal patronage and world harmony", en *Anuario de Estudios Medievales* 21 (1991), p. 4.

¹⁹ "... *Stimmung of courtly literature reflected optimally a "concert of the stars"... whereby the patron could seek cosmic consensus and harmony with his land and subjects*" (*Ibidem*, p. 11).

²⁰ Atributo de "Sapientia" que obligará al rey a sacar a sus súbditos de la "*ignorancia, que es pecado*", y a los reyes castellanos a la intervención en la fundación de los Estudios Generales de Palencia y Salamanca, en continuación de la tradición visigoda de las escuelas palatinas.

²¹ *Ibidem*, p. 8.

²² Según el poema en latín ciceroniano del s. XII, el "*Facetus*", que pone de manifiesto un completo plan civilizador a través de la educación (Cif. JAEGER, C.S., *The origins of Courtliness: Civilizing Trends and the Formation of Courty Ideals 939-1210*. University of Pennsylvania Press, Philadelphia 1986, p. 166).

²³ FEDELI, P., "I sistema de produzione e diffusione" en *Lo Spazio Letterario di Roma Antica*, vol. II. *La Circolazione del Testo*. Roma 1989; MARIOTTI, S., "Varianti d'autore e varianti di trasmissione", en *La Critica del testo. Problemi di metodo ed esperienze di lavoro*. Atti del Convegno de Lecce, 22-26 ottobre 1980, Roma 1985.

construye, revisa y distribuye sus antologías personales,²⁴ a los que subyace una Poética clara, explícita para el caso del ms. 2.655.²⁵

Consciente de la importancia del control y fijación del arranque de la tradición textual de la propia obra, en esto D. Íñigo es ya un autor moderno que se preocupa de sustraer la posteridad de sus trabajos de la dudosa función conservadora del continente tradicional, el cancionero acumulativo, en desorden y multiplicidad de variantes de una a otra recopilación.²⁶

3. CONFIGURACIÓN CODICOLÓGICA DE UN MODELO DE TRANSMISIÓN LITERARIA.

A continuación nos disponemos a evidenciar, según las hipótesis que adelantábamos en la primera parte de nuestro artículo, cuál es la conformación material de la tipología libraria a la que el Marqués habría voluntariamente confiado, muy especialmente en el caso del ms. 2.655 B.U.S., la transmisión de las obras a un auditorio selecto y previamente estipulado, el conformador (incluso a distancia) de su corte literaria particular.

El bastidor general de referencia teórica de este estudio especializado se basa principalmente en las indicaciones de A. Petrucci en su *La descrizione del Manoscritto. Storia, problemi, modelli*,²⁷ completadas con las ofrecidas por E. Ruiz en su *Manual de Codicología*,²⁸ entre otras fuentes dispersas.²⁹

²⁴ Conocemos tres, la dirigida a su sobrino Gómez Manrique, la enviada a Violante de Prades y la del príncipe Dom Pedro, Condestable de Portugal.

²⁵ Según P. CÁTEDRA (*Op. Cit.*), este códice puede ser el que el Marqués envió a Gómez Manrique a requerimiento del anterior, como testifica el primer poema incluido en el manuscrito (p. XXI-XXII). Por otra parte, las armas y el mote acreditan la derivación física del libro a partir del entorno próximo del Marqués (p. XXIII).

²⁶ "Coincidences, filiations and close similarities are no uncommon, since the compilers many time gathered their materials from the same general reservoir" (BAHLER. I. ... *Op. Cit.*, p. 1). Par. GONZÁLEZ CUENCA (*Op. Cit.*, p. 117), "los poemas agavillados en los cancioneros se cruzan enmarañan endiabladamente, sufriendo degeneraciones que afectan sustancialmente a su contenido textual".

²⁷ La Nuova Italia Scientifica, Roma 1987.

²⁸ Fundación Germán Sánchez Ruipérez, Pirámide, Madrid 1988.

Avanzaremos en función de los diversos indicadores codicológicos, mostrando las coincidencias significativas de los datos, de forma tal que podamos en última instancia referirnos a un modelo tipológico concreto, el de *códice vernáculo de ambiente nobiliario*, categoría que ya hemos analizado en otros lugares.³⁰

a) Materia

La materia de los tres códices es el papel, alternado con pergamino en los bifolios exterior e interior de cada cuaderno para el ms. 2.655 B.U.S. Excelente resulta la pasta para éste y el ms. 1.865 B.U.S.; algo peor y porosa, más irregular en el caso del ms. 70 B.M.P. Todas las hojas son simples, de color marfileño, bien encoladas o medianamente (de nuevo el ms. 70). Puntizones y corondeles se

²⁹Por ejemplo, BOHIGAS, P., MUNDÓ, A.M., SOBERANAS, A.J., "Normes per a la descripció codicològica dels manuscrits", en *Separata de Biblioteconomia*, num. 77-78 (1973-1974); BAVAVEAS, M.T., GUMBERT, G., "Une méthode de description du papier non filigrané", en *Gazette du Livre Manuscrit* 17 (1990); BOZZOLO, C., ORNATO, E. *Pour une histoire du livre manuscrit au Moyen Age. Trois essais de Codicologie Cuanitative*. Éditions du C.N.R.S., Paris 1980; CANART, P. *Codices Vaticani Graeci. Codices 1745-1962*, I. Città del Vaticano 1970; DEROLEZ, A. "Catalogues codicologiques", en *Gazette du Livre Médiéval* 12 (1988); GARCÍA VILLADA, Z. *Metodología y crítica históricas*. Biblioteca de Historia Hispánica, El Albir, Barcelona 1977; GERARDY, I.T., "Die Beschreibung der Wasserzeichen in Manuskripten und Drucken", en *Communication du XI^e Congrès International de l'I.P.H. à Arnhem (Hollande), du 4 au 9 juin 1972*. Stichting Papiergeschiedenis, Lorentzskade 186, Haarlem; GILISSEN, L. *Prolegomènes à la Codicologie*. Éditions Scientifiques Story-Scientia, Gand 1977; GRUYJS, A., "Le protocole de restauration et la description des cahiers et bifolia", *Les Techniques de Laboratoire dans l'étude des manuscrits*. Colloques Internationaux du C.N.R.S., Paris 1973; MINISTERIO DE CULTURA, *Reglas de Catalogación*, Madrid 1995; *LEGES QUAS PROCURATORES BIBLIOTHECAE VATICANAE IN CODICIBUS GRAECIS RECENSENDIS SIBI CONSTITUERUNT*, s.l. s.f. (págs. 346-348 de E. Ruiz 1988); LEROY, J. *Les Types de Réglure des manuscrits grecs*. I.R.H.T., Bibliographies, Colloques, Travaux Préparatoires. Eds. du C.N.R.S., Paris 1976; OUY, G. "Vers des bases de données sur les manuscrits médiévaux: pour un code descriptif normalisé à plusieurs niveaux", en *Gazette du Livre Médiéval*, 20 (1992); SÁNCHEZ-MARIANA, M. *Introducción al libro manuscrito*, Arco, Madrid 1995.

³⁰ Vid. GURRUCHAGA, M. "El códice vernáculo intelectual en el seno de la Biblioteca del I Conde de Haro (c. 1400-1470): los códices 9256 y 9223 de la Biblioteca Nacional de Madrid", en *Edades*, t. I, n. 1; "Nuevos datos acerca del ms. 370 de la Biblioteca Menéndez Pelayo de Santander (*Menor Daño de Medicina de Alonso Chirino de Cuenca*)", en *Boletín de la Biblioteca Menéndez Pelayo* [en prensa, 1998]; "Un ejemplo de transmisión literaria inter-estamental: el Sermón de Íñigo López de Mendoza sobre el Yugo y las Coyundas de la divisa de Fernando de Aragón (ms. 318 BMP) y las escrituras castellanas usuales desorganizadas", en *Signo. Revista de Cultura Escrita* [en prensa, 1997]; "Algunas observaciones acerca de los Tratados de Séneca traducidos por D. Alonso de Cartagena (ms. 37 BMP)" en *Faventia. Revista del Departament de Ciències de l'Antiguitat i de l'Edat Mitjana*, t. 19 n. 2 (1997).

advierten suficientemente, sin alternar ni acanalar, en los mss. 2.655 y 1.865, conformando un tipo de *forma* occidental, italiana. En el caso del ms. 70, la calidad porosa del papel no permite diferenciarlos con claridad; pese a ello la forma es occidental, si bien la ausencia de filigranas y la inapreciabilidad del entramado no permite ir más allá. Entre las filigranas del ms. 2.655 y las del ms. 1.865 se produce una coincidencia, la del carro característico de Fabriano, si bien la marca de agua no es exactamente similar. Las filigranas del ms. 2.655 son o bien de procedencia desconocida (trébol en el interior de un círculo) o valenciana; para el ms. 1.865 tenemos una montaña triple y un racimo de uvas, de procedencia italiana, y las tenazas y el tulipán, desconocidas. El plegado es in-folio para los tres códices. La proporcionalidad del folio varía entre 0,6 (mss. 2.655 y 70) y 0,7, medida perfecta para el código 1.865. Ninguno de los cuadernos del código ha sido reforzado, y la *cualidad codicológica* es muy buena en todos los casos.

b) Medidas.

En este caso las medidas de los códigos divergen sensiblemente: mientras que los mss. 2.655 y 1.865 están entre los 280 * 170 mm., el ms. 70 adopta un formato extraño al habitual, apaisado en vertical, con 382 * 260 mm.

c) Consistencia.

Sólo el ms. 1.865 está foliado coetaneamente, con cifras romanas cursivas librarias en la esquina superior derecha por una misma mano. Los tres códigos carecen de folios de guarda originales, seguramente por haberse perdido en las restauraciones sufridas por todos ellos de los ss. XVIII al XIX. El número de folios es variado (de 181 a 225), destacando el ms. 70, con tan sólo 29 folios. Algunas hojas en los códigos han quedado en blanco, con su pautado preparado (ms. 1.865). Los tres manuscritos han sufrido diversas mutilaciones en sus hojas.

d) Estructura.

Al parecer, tanto el ms. 70 como el 1865 se conforman mediante la unión de pliegos sueltos cosidos, sin constituir cuadernos, según una pauta nétamente documental (códices diplomáticos). El ms. 2.655 está básicamente compuesto de quiniones, en clara adscripción al código humanístico. El sistema de ordenación, salvo para el ms. 70, con un sólo reclamo bajo la caja de escritura, centrado, de

mano del copista y miniado, se realiza a base de reclamos sencillos, ornamentados o no (calderón miniado en el ms. 1.865), en posición central bajo el cuerpo de texto recto (1.865) o en el ángulo inferior derecho del verso.

e) Pautado.

En este apartado existe una diversidad de soluciones, aunque en general (mss. 2.655 y 1.865) se ha utilizado el lápiz de plomo, ya en el recto de los bifolios, ya en ambas caras. Sólo el ms. 70 ostenta un pautado en sistema directo, simple y reforzado, con perforación en los vértices de cada columna -el ms. 1.865 ostenta también perforación de punzón-. Los mss. 1.865 y 566 presentan una *mise en page* a dos columnas, alternada en el primero con la plana entera -que a veces utiliza la preparación para columnas, evidencia de la alternancia y posible diferencia de ejecutor entre el artífice del pautado y del copiado-; el ms. 70 se inclina en exclusiva por el modelo medievalizante, en dos columnas. Resalta el aparato de glosas de comentario en el ms. 1.865.

f) Escritura.

Predominan las escrituras *góticas castellanas cursivas librarias* con clara ascendencia *textual*, en un intento de solemnización del producto gráfico dado el ambiente de fruición al que se encuentra destinado el códice, de consumo nobiliario. En especial resalta, como ya avanzamos, la posible identidad (o formación escrituraria similar) de los copistas (único) del ms. 2.655, (único) del ms. 70 y el primero (ff. 1-88; 115r.-147v.) del ms. 1.865. La tinta utilizada es muy negra para unas graffias de módulo amplio, con acentuación del quiebro de ástiles y consecuente claroscuro. Se manejan asimismo en abundancia escrituras distintivas y agrandadas, caligráficas, en fantasía típica de mediados del s. XV ("espolones", etc.). Las correcciones se ejecutan mediante tachado, en minio (ms. 70) o tinta (ms. 2.655 y 1.865) y raspado (2.655). Encontramos abundancia de escrituras marginales de anotación/estudio, coetáneas o algo posteriores (humanísticas), especialmente en los dos últimos códices citados, lo que indicaría una valoración de su contenido dilatada al siglo siguiente.

g) Decoración aparejada.

De los códices analizados sólo el ms. 2.655 presenta una rica decoración basada en viñetas (orlas con motivos variados, vegetales, de personajes y heráldicos) y una cuidadosa ornamentación de las iniciales en estilo francés. Los

demás manuscritos, sin perder su apariencia semi-lujosa (70) o algo más mediocre (1.865), ostentan también algunos adornos de menor relevancia, como iniciales decoradas en tinta, títulos y calderones en minio y escrituras distintivas minúsculas agrandadas con los característicos adornos de los que antes hablábamos.

4. EL CÓDICE VERNÁCULO DE AMBIENTE NOBILIARIO: NOTAS TIPOLOGICAS.

Gracias al repaso de las características codicológicas de estos tres manuscritos probablemente emparentados por su lugar de confección, hemos podido conocer la articulación interna de una tipología libraria, la del *códice vernáculo de ambiente nobiliario*, elegida por el Marqués de Santillana para la distribución de sus obras o la mera deposición -junto con la de otros autores vinculados por afinidades de gusto y orientación literaria de las mismas. Definido por una gradación ascendente/ descendente en la calidad de sus *codemas*, que se concretarían así dos subcategorías:

a) *el código vernáculo de lujo*. Se caracterizaría por presentar³¹

- Pastas de primera calidad. Ocasional inclusión de vitela en el bifolio exterior del primer cuaderno.

- Foliación en numeración formada.

- Fasciculación ordenada, sistemática, preferentemente en sexniones y quinions.

- Signaturas y reclamos en escrituras posadas, sistemáticamente realizados. Pueden tener algún detalle ornamental, en minio o tinta. Posición variada, horizontal/vertical/diagonal de los reclamos, así como de las signaturas.

- Mises* indistintamente a dos o una columnas, predominando la primera. Espacios marginales e interlineares (*UR*) generosos. Líneas de texto por folio con escasa variación. Sistema indistintamente *below* / *above top line*.

³¹ Estas características se han extraído tanto de las presentadas por nuestro código 2.655 como gracias a otros códigos literarios estudiados con anterioridad.

- Escrituras formadas, de influencia textual. Tintas con tendencia ferrogálica.

- Decoración comedida, medievalizante: versalitas *cum spatiis*, calderones, versales de influencia gótica francesa, rúbricas, *incipits* y calderones. Ocasionalmente presentan viñetas, orlas decoradas y una mayor profusión en el adorno de las iniciales.

b) El *códice vernáculo semi-lujoso*, más o menos cuidado, a su vez con las siguientes notas:

- Pastas de buena calidad.

- Foliación en escritura librería/corriente. Superposición a veces de dos sistemas, árabe y romano.

- Fasciculación que puede ser ordenada o desordenada, con mezcla de otras tipologías.

- Signaturas y reclamos presentes o ausentes, adornados o no. Pueden superponerse dos tipos de signaturación. Posición igualmente variada.

- Mises* variadas. Espacios marginales e interlineares menos flexibles. Falta de respeto del pautado (glosas en derrame). Variación de las líneas de escritura. Sistema indistintamente *bellow / above top line*.

- Escrituras formadas y librerías. Presencia de tintas ferrogálicas y mixtas.

- Decoración abigarrada. Gran abundancia de minio.

Aún nos quedaría por caracterizar una tercera subtipología, la del *códice vernáculo mediocre*, habitualmente colector de escrituras de ascendencia netamente documental y *codemas* de expresión descuidada; sin embargo no resultan rentables en el seno de la circulación "educada" de objetos literarios (especialmente el ms. 2.655 concebido *non varietur*), funcionalmente definida por un intento de excelencia en la concreción de las variables codicológicas, adaptándose más bien al destino de confeccionar códices para el propio uso o estudio del interesado, todo lo más para servir de *traslado* de una obra reclamada, con intención de ser copiada a su vez.